
Anne Giffon-Selle, Les astronautes du dedans : l'assemblage californien 1950-1970

Marine Schütz



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/27267>

DOI : 10.4000/critiquedart.27267

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Marine Schütz, « Anne Giffon-Selle, Les astronautes du dedans : l'assemblage californien 1950-1970 », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 21 novembre 2018, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/27267> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.27267>

Ce document a été généré automatiquement le 24 septembre 2020.

EN

Anne Giffon-Selle, Les astronautes du dedans : l'assemblage californien 1950-1970

Marine Schütz

- 1 Dans ce stimulant ouvrage, l'historienne de l'art Anne Giffon-Selle revient à plusieurs reprises sur le choix capital que fit William Seitz en 1961 à l'occasion de The Art Assemblage – exposition canonique montrant les pratiques déjà bien installées de Bruce Conner, George Herms et Jess ou Edward Kienholz. L'objectif implicite de William Seitz était bien, rappelle l'auteure, celui d'inscrire une manifestation américaine et internationale dans une filiation moderniste « qui va du cubisme et à la performance, en passant, bien sûr, par l'expressionnisme » (p. 23). Or l'historienne de l'art insiste sur ce qui apparaît rétrospectivement comme une occasion manquée dans l'étude de cette période, à savoir l'indifférence de Seitz au substrat vernaculaire, qui formait pourtant l'environnement matériel et conceptuel de l'assemblagisme. L'une des questions que posent l'ouvrage apparaît ainsi : à quoi ressemblerait une histoire des assemblagistes, qui situerait en son cœur la dimension anthropologique et les affinités populaires ? Comme l'indiquent les nombreuses analyses formelles, les affinités populaires visent pour les artistes, à convaincre de la lisibilité ou de l'accessibilité de leurs œuvres dont les configurations visuelles souvent votives, inscrivent matériellement le paradigme du bricolage au fondement du sens de l'assemblagisme. Alors que la pratique objectale sur la côte Ouest s'associe de façon récurrente au cinéma, aux lettres ou à la musique, il s'agit ici d'une mise en jeu et d'une lutte contre la spécialisation disciplinaire qui se comprend, avance l'auteure, comme une annexion des critères épistémologiques de l'amateurisme – l'une des expressions vernaculaires dont l'assemblagisme recherche la caution. À la dialectique entre décomposition et reconstitution, entre fragment et unité, répondent celles qu'impriment les assemblagistes à l'économie de leurs œuvres et qui optent pour « "un éparpillement", "une disparité", "un manque de concentration" »¹. Ainsi c'est à double titre, d'un point de vue aussi bien matériel que fonctionnel, que la définition de l'assemblage se prête à la notion d'hétérogénéité.
-

NOTES

1. Anne Giffon-Selle cite (p. 181) Irving Blum in Candida Smith, Richard. *Utopia and Dissent: Art, Poetry and Politics in California*, Berkeley ; Los Angeles ; Londres : University of California Press, 1995, p. 496